

# **Lahden musiikkiopiston oppilaiden soittomotivaatio**

Anni Tolvanen  
Psykologia  
Lahden yhteiskoulun lukio  
18.11.2008

Ohjaajat:  
Hanna Järventausta  
Markku Moisala

Anni Tolvanen  
Psykologia  
Lahden yhteiskoulun lukio  
18.11.2008  
22 sivua  
1 liite

## TIIVISTELMÄ

Tutkimuksen tarkoituksena oli selvittää, millainen soittomotivaatio Lahden musiikkiopiston oppilailla on. Ongelmaa lähestyttiin tutkimalla, mitkä asiat motivoivat oppilaita ja millaista oppilaiden soittomotivaatio on Decin ja Ryanin (2000) motivaatioasteikon näkökulmasta. Tutkimuskohteena oli 35 Lahden musiikkiopistolla opiskelevaa eri-ikäistä ja eri instrumentteja soittavaa tyttöä ja poikaa. Tutkimus toteutettiin kyselylomakkeilla, joita jaettiin Lahden musiikkiopistolle oppilaiden täytettäväksi.

Tutkimuksessa saatiin selville, että Lahden musiikkiopiston oppilaiden soittomotivaatio on voimakkaimmin tunnustetusti säädeltyä. Heidän motivaationsa kumpuaa siis siitä, että he arvostavat musiikkia ja soittamista. Soittoharrastuksen aloittamista ja tietyn soittimen valitsemista motivoi eniten oppilaan oma musikaalisuus sekä soittimen äänen ja ulkonäön miellyttävyys. Lisäksi oppilaat halusivat pitää soittamisen harrastuksenaan myös tulevaisuudessa.

Lisäksi tutkimuksessa kartoitettiin iän ja sosiaalisen lähipiirin musikaalisuuden yhteyksiä soittomotivaatioon. Iän huomattiin vaikuttavan siten, että 7–12-vuotiailla on keskimäärin enemmän motivaatiota kuin 13–19 -vuotiailla, mutta se on myös suhteessa muihin ulkoisempaan. Musikaalisista lähipiireistä tulevilla motivaation havaittiin olevan yllättäen vähäisempää kuin muilla ryhmillä ja harrastuksen lopettamishalujen olevan hieman keskimääräisiä korkeampia.

# Sisällys

## TIIVISTELMÄ

1	INTRO	4
2	MOTIVAATIOSTA	5
	2.1 Motiivi ja motivaatio	5
	2.2 Decin ja Ryanin teoria sisäsyntyisestä motivaatiosta	5
3	TUTKIMUSONGELMAT JA HYPOTEESIT	8
	3.1 Tutkimusongelmat	8
	3.2 Hypoteesit	8
4	TUTKIMUKSEN TOTEUTTAMINEN	9
	4.1 Tutkimuksen kohde ja ote	9
	4.2 Tiedonkeruumenetelmä	9
	4.3 Aineiston kerääminen ja analysoiminen	10
5	TULOKSET	11
	5.1 Lahden musiikkiopiston oppilaiden soittomotivaatio	11
	5.2 Ikä ja soittomotivaatio	13
	5.3 Lähipiirin musisointi ja soittomotivaatio	14
6	TULOSTEN TARKASTELUA	16
	6.1 Lahden musiikkiopiston oppilaiden soittomotivaatio	16
	6.2 Iän merkitys	17
	6.3 Paluu hypoteesiin ja yllättäviä tuloksia	18
	6.4 Tutkimuksen onnistuminen ja luotettavuus	19
	6.5 Tulosten hyödyntäminen ja tutkimusten jatkaminen	19
	LÄHTEET	21

## LIITTEET (1)

Liite 1: Kyselylomake

# Intro

Musiikki on mielestäni yksi ihmiskunnan suurimmista saavutuksista. Mikään ei ole niin mieltäylentävää kuin hienon musiikkikappaleen kokeminen, paitsi ehkä sellaisen soittaminen. Minä olen ollut elämässäni niin onnekas, että olen saanut opiskella musiikkia, soittamista ja kaikenlaista siihen liittyvään jo kohta kymmenen vuotta: kitara on ollut kuusikielinen ystäväni niin myötä- kuin vastamäissäkin.

Minua on pitkään askarruttanut, miten muut musikantit kokevat harrastuksensa. Yksilön subjektiivisiin kokemuksiin, kuten vaikkapa musiikin tuottamiin assosiaatioihin, on kuitenkin vaikea päästä luotettavalla tavalla käsiksi. Niinpä pureuduin tutkimaan motivaatiota, jolla on tärkeä rooli soittamisen kaltaisessa vaativassa harrastuksessa. Motivaatio on se psyykkinen voima, joka saa meidät liikkeelle – ei siis ihme, että psykologien lisäksi motivaatiosta ovat kiinnostuneita myös muun muassa opettajat, poliitikot, uskonnolliset johtajat ja markkinavoimat. Merkityksensä vuoksi motivaatiota on myös tutkittu melko paljon.

Mikä siis motivoi soittoharrastajia ravaamaan viikosta toiseen raskaiden soittimien kanssa ympäri musiikkioppilaitosten käytäviä? En tiedä täsmällistä vastausta edes omalle kohdalleni, mutta muiden motivaatiosta päätin ottaa selon. Hankkiuduin omaan musiikilliseen opinahjooni, Lahden musiikkiopistoon, tonkimaan eri ikäisten ja eri soittimia soittavien tyttöjen ja poikien soittomotivaatiota laatimani kyselykaavakkeen avulla. Soittomotivaation ulko- ja sisäsyntyisyyden tutkimisen ohessa selvitin, miksi oppilaat olivat aloittaneet harrastuksensa ja mitä he toivoivat tulevaisuudeltaan musiikin parissa. Tutkin myös, onko oppilaiden iällä ja perhetaustalla vaikutusta heidän soittomotivaatioonsa.

Lahdessa marraskuussa 2008

*Anni Tolvanen*

# 1 Motivaatiopsykologiasta

## 1.1 Motiivi ja motivaatio

Motiivi (lat. *movere*, 'liikuttaa') on toiminnan psyykinen syy. Ihmisen toimintaan vaikuttavat aina samanaikaisesti useat motiivit, ja motiivien summaa kutsutaankin motivaatioksi. Motivaatio yhdistää energian, kohteen, sinnikkyuden ja lopputuloksen toiminnaksi ja tarkoitukseksi. Motivaatiopsykologia puolestaan tutkii motivaatiota pyrkien näin selittämään, miksi ihmiset toimivat juuri sillä tavalla kuin he toimivat. (Nurmi & Salmela-Aro, 2002, 10; Laine & Vilkkö-Riihelä, 2006, 66; Deci & Ryan, 2000, 68)

Osa motivaatiosta näkyy tiettyinä toimintana yksittäisissä tilanteissa, mutta toisaalta pysyvät motivaatiopiirteet ilmenevät koko elämänkaaren mittaisena yhdenmukaisena tapana toimia. Sen lisäksi, että motivaatio ajaa meidät toimimaan tietyllä tavalla, se on myös reitti, jonka kautta saamme palautetta: jos esimerkiksi tapahtuu jotakin motivaatiomme vastaista, meidät voi yllättää kielteinen tunne-elämys. (Nurmi & Salmela-Aro, 2002, 10)

Motivaatiota voi jaotella muun muassa tietoiseen ja tiedostettuun sekä tieto- ja tunneperäiseen motivaatioon. Tämän tutkimuksen kannalta tärkein on jako sisäiseen (intrinsic) ja ulkoiseen (extrinsic) motivaatioon, jota selitetään seuraavaksi tarkemmin. (Nurmi & Salmela-Aro, 2002, 10; Laine & Vilkkö-Riihelä, 2006, 67–70, 77, Deci & Ryan, 2000, 71–73)

## 1.2 Decin ja Ryanin teoria sisäsyntyisestä motivaatiosta

Motivaation selittämiseen on psykologian historiassa kehitetty lukuisia erilaisia teorioita. Klassisimmat selitykset kumpuavat lähinnä psykologian eri koulukunnista ja persoonallisuusteorioista sekä fysiologisesta näkökulmasta (Nurmi & Salmela-Aro, 2002, 11). Tämän tutkimuksen kannalta keskeinen teoria on moderneihin motivaatioteorioihin kuuluva amerikkalaisten Edward Decin ja Richard Ryanin (2000, 68–73) teoria sisäsyntyisestä (intrinsic) motivaatiosta.

Teoria sai alkunsa, kun Deci ryhtyi kritisoimaan behaviorismin esittelemää palkkiohakuista ulkoista/ulkosyntyistä (extrinsic) motivaatiota ja toi motiivitutkimuksen kentälle sisäsyntyisen motivaation käsitteen. Ryanin ja Decin mukaan sisäisesti motivoitunut yksilö toimii vapaasta tahdostaan, odottamatta palkkiota tai ilman pakotteita, ja on hyvin sitoutunut tehtäväänsä ja myös kiinnostunut siitä. Deci on havainnollistanut sisäistä motivaatiota myös autonomisuuden käsitteillä: autonominen toiminta

kumpua ihmisestä itsestään, hän voi itse vaikuttaa siihen. (Nurmi & Salmela-Aro, 2002, 16–17)

Ulkoista motivaatiota voidaan sitä vastoin kuvata kontrolloidun toiminnan avulla: se ei perustu mielenkiintoon, vaan ohjautuu behavioristisen näkemyksen mukaisesti palkkion toivossa, muiden ihmisten tai tilanteen vaatimusten pohjalta. Ulkosyntyistä motivaatiota pidetään yleensä kovin negatiivisena asiana ja sisäsyntyisen motivaation vastakohtana (Byman, 2000, 31–34). Deci ja Ryan (2000, 71–73) ovat kuitenkin kehittäneet käsitteiden välille viiteen vaiheeseen jakautuvan jatkumon, joka kuvaa ulkosyntyisen motivaation muuntumista sisäsyntyiseksi toiminnan ja yksilön autonomisuuden eli itsestään ohjautuvuuden näkökulmasta.

Ensimmäinen askel on edellä mainittu *ulkosyntyisen motivaation* vaihe. Tällöin niin palkkiot kuin rangaistuksetkin ovat ulkoisia. Soittoharrastuksen tapauksessa ulkosyntyinen motivaatio voisi näkyä esimerkiksi vanhempien tai soitonopettajan miellyttämiseen pyrkimisellä. Toisella askeleella yksilö on osittain sisäistänyt säätelyn osaksi minuuttaan, mutta silti yksilö ei tunne sitä täysin omakseen: palkkiot ja rangaistukset ovat kuitenkin jo sisäisiä. Tämä *sisäistetty säätely* kuvastuu esimerkiksi siinä, että soittoharrastaja harjoittelee soittoläksyjään ahkerasti välttääkseen syyllisyyden tunteen ja ahdistuksen, sekä mieltääkseen itsensä tunnolliseksi, "hyväksi oppilaaksi". Kolmannen vaiheen samaistumisen (identifikaation) kautta tuleva eli *tunnistettu säätely* on jo suhteellisen autonomista ja itse määrättyä. Tämä motivaatiotyyppi perustuu siihen, että toiminta koetaan arvokkaaksi ja itselle tärkeäksi.

*Integroidun* eli yhtenäisen *säätelyn* vaihe on kaikkein autonomisin ulkoisen motivaation muoto. Säätely on jo kokonaan sulautunut osaksi yksilön minuutta: tavoitteeseen tai toimintaan vaadittavat arvot ovat sulautuneet yhteen yksilön omien tarpeiden ja arvojen kanssa. Ero sisäsyntyiseen säätelyyn piilee siinä, että toiminnalla on kuitenkin vielä hieman välineellistä arvoa. *Sisäsyntyisen motivaation* tasolla yksilö arvostaa toimintaansa ja sen seurauksia niiden itsensä vuoksi. Toiminta on myös hyvin voimakkaasti itsemäärättyä. Esimerkiksi soittaja voisi siis arvostaa musiikkia ja nauttia soittamisesta itsestään. Integroidun ja sisäsyntyisen motivaation voisi käytännössä ajatella tarkoittavan samaa asiaa. (Deci & Ryan, 2000, 71–73; Byman, 2000, 31–34; Nurmi & Salmela-Aro, 2002, 16–17; Maijala, 2003, 63, 155–160)

Deci ja Ryan ovat myös kehittäneet eri tavoin motivoituneiden toimintojen mittaamiseen menetelmän, jota tässäkin tutkimuksessa on hyödynnetty. Menetelmässä henkilöä pyydetään arvioimaan, minkä takia hän pyrkii toteuttamaan tietyn asian. Vaihtoehtoina ovat:

1. Joku toinen haluaa niin tai tilanne vaatii sitä.
2. Asia tuottaa minulle mielihyvää, olen itse siitä kiinnostunut.
3. Koen häpeää ja syyllisyyttä tai ahdistusta, ellen toteuta sitä.
4. Toimin tällä tavoin, koska todella uskon, että asiani on tärkeä.

(Nurmi & Salmela-Aro, 2002, 16-17)

## 3 Tutkimusongelmat ja hypoteesit

### 3.1 Tutkimusongelmat

Tutkimukseni tavoitteena oli tutkia Lahden musiikkiopiston oppilaiden soittomotivaatiota. Pääongelmana oli siis selvittää, mikä motivoi oppilaita puurtamaan musiikin parissa ja millainen on musiikkiopiston oppilaiden soittomotivaatio. Ongelma jakaantuu kolmeen osa-alueeseen: nykyisen motivaation laadun tutkimiseen Decin ja Ryanin (2000, 71–73) säätelytyyppien avulla sekä soittoharrastuksen aloittamismotiivien ja musiikillisten tulevaisuudentoiveiden kartoittamiseen. Pääongelman lisäksi kahtena erityistavoitteena tutkin, eroavatko eri ikäisten soittomotiivit laadullisesti tai määrällisesti toisistaan sekä vaikuttaako musikaalinen lähipiiri soittomotivaatioon.

### 3.2 Hypoteesit

Odotan, että Lahden musiikkiopiston oppilaiden soittomotivaatio painottuu sisäiseen motivaatioon. Tuskin kovinkaan moni oppilas nimittäin jaksaisi harrastaa soittamista vain ulkoisen motivaation voimalla. Jos ei todella halua soittaa, ei siihen pysty panostamaan tarpeeksi. Soittoharrastuksen aloittamisesta oletan, että eniten soittoharrastukseen pariin hakeutumista motivoi se, että vanhemmat lähettävät lapsen soittotunnille. Soittoharrastus nimittäin aloitetaan yleensä suunnilleen koulun alkamisen aikoihin, jolloin ei vielä välttämättä itse osata päättää omista asioista kovin pitkäjänteisesti. Musiikkiopiston oppilaiden musiikillisista tulevaisuudentoiveista oletan Kososen tutkimuksen (2001) perusteella, että oppilaat haluaisivat mieluiten pitää soittamisen harrastuksenaan, ilman ammatillisia tavoitteita. Tällöin se on rentouttavaa ja omaehtoista taitojen harjoittamista. Lisäksi oletan, että soittamisen lopettaminen saa oppilailta todennäköisesti melko vähän kannatusta.

Ikäkysymyksestä oletan ensinnäkin, että nuorimpien soittajien motivaatio on lähinnä ulkoista. Soittoharrastukseen saatetaan lähteä esimerkiksi vanhempien passittamana tai julkisuudenkiilto silmissä. Sisäsyntyisimmillään oletan motivaation olevan hieman vanhemmalla iällä, soittoharrastuksen jatkuttua pitkään (yli 5 vuotta). Tällöin oppilaat ovat jo ehtineet kasvaa kiinni musiikkiin ja ymmärtää harrastuksen arvon. Toisaalta toisella ikävuosikymmenellä saatetaan rypeä myös nuoruusiän kriiseissä, jotka useiden tutkimusten mukaan ovat uhkia soittouran ja -harrastuksen jatkuvuudelle (Maijala 2003, 162). Oletan myös, että lähes kaikkien oppilaiden lähipiiriin kuuluu muitakin muusikkoja, ja että esimerkiksi musikaalinen perhe voi vaikuttaa motivaatioon sisäistävästi: silloin opitaan pienestä pitäen ymmärtämään ja arvostamaan musiikkia (Maijala, 2003, 77–82).

## 4 Tutkimuksen toteuttaminen

### 4.1 Tutkimuksen kohde ja ote

Tutkimukseni kohteena olivat eri-ikäiset ja eri soittimia soittavat Lahden musiikkiopiston oppilaat. Tutkittavat valikoituivat perusjoukosta lähinnä sattuman perusteella. Kaiken kaikkiaan otokseen päätyi 35 7-19 -vuotiasta Lahden musiikkiopiston oppilasta, joista suurin osa on sattuman oikusta pianisteja.

Tutkimusotteekseni valitsin kenttätutkimuksen, sillä se sopii suurten joukkojen mielipiteiden ja asenteiden tutkimiseen sekä yleistettävän tiedon tuottamiseen. Vaikka motivaatiota voidaan tutkia myös kokeellisesti (Salmela-Aro, 2002, 28–39; Laine & Vilkkö-Riihelä, 2006, 85), kenttätutkimus tuntui luontevimmalta myös siksi, että pyrin tutkimuksessa lähinnä kuvailemaan musiikkiopistolaisten soittomotivaatiota, enkä selittämään, mistä se kumpuaa.

### 4.2 Tiedonkeruumenetelmä

Kenttätutkimukselle ominaisesti käytin tiedonkeruumenetelmänä kyselylomaketta (LIITE 1). Sen lisäksi, että lomakkeessa tiedustellaan iän ja sosiaalisen lähipiirin musikaalisuuden kaltaisia aineiston luokittelua helpottavia taustatietoja, esitetään soittomotivaatiota ja -motiiveja kartoittavia kysymyksiä, joissa annettujen väittämien paikkansapitävyyttä tulee arvioida asteikolla yhdestä (täysin eri mieltä) viiteen (täysin samaa mieltä). Näihin kysymyksiin kuuluu ensinnäkin kohta kahdeksan, jossa tiedustellaan, miksi vastaajat ovat aloittaneet soittoharrastuksen ja valinneet juuri oman instrumenttinsa. Samantyylinen on myös kysymys 12, jossa tutkitaan oppilaiden motivaatiota tulevaisuuden toiveiden näkökulmasta.

Samaan ryhmään kuuluu kaavakkeen kysymys 11, joka mittaa oppilaiden soittomotivaation laatua: eri vastausvaihtoehdot ilmentävät eri motivaation säätelytyyppejä. Vastausvaihtoehdot laatiessani käytinkin apuna Decin ja Ryanin (2000, 71–73) ulko- ja sisäsyntyisen motivaation jatkumoa sekä heidän kehittämänsä toimintojen motivoitumisen mittaamisen menetelmää (Nurmi & Salmela-Aro, 2002, 17). Niinpä minun ei tarvinnut operationalisoida eriasteisia motivaatioita aivan puhtaalta pöydältä, vaan saatoinkin kehittää Decin ja Ryanin antamista vastausvaihtoehdoista musiikin maailmaan sopivia muunnoksia ja sovittaa jo aiemmin keksimiäni vaihtoehdot heidän asteikolleen. Niinpä väittämät 11.1, 11.4, 11.7 ja 11.10 ilmentävät ulkoista, 11.2, 11.5, 11.11 ja 11.13 sisäistettyä, 11.8, 11.9, 11.12 tunnustettua ja 11.3, 11.6 ja 11.14 integroitua/sisäistä säätelyä. Vaikka integroitu ja sisäinen säätely

eroavat hieman toisistaan, erot ovat käytännössä hankalia huomata ja operationalisoida. Niinpä yhdistin ne yhdeksi ryhmäksi, kuten oli ilmeisesti tehty myös Nurmen ja Salmela-Aron (2002, 17) esittelemässä mittausmenetelmässä.

### 4.3 Aineiston kerääminen ja analysoiminen

Tiedonkeruu tapahtui siten, että pyysin useita musiikkiopiston opettajia jakamaan kyselykaavakkeitani oppilailleen. Lisäksi jätin infolapuilla varustettuja kaavakepinoja omaehtoista täyttämistä varten musiikkiopiston odotusnurkkauksiin, joissa monilla opiston oppilailla on tapana vartoa tuntiensa alkua. Näin sain kätevästi poikkileikkauksen opiston koko oppilaskunnasta, painottuen tietenkin oppilaisiin, joiden opettajia olin pyytänyt jakamaan kyselykaavakettani. Kaavakkeet ohjeistettiin palautettavaksi postilaatikoihin, jotka sijoitin opiston odotustiloihin kaavakepinkkojen läheisyyteen. Näin pyrin takaamaan sen, etteivät oppilaat sensuroisi vastauksiaan esimerkiksi sen pelossa, että opettaja tai joku muu taho näkisi hänen vastauksensa.

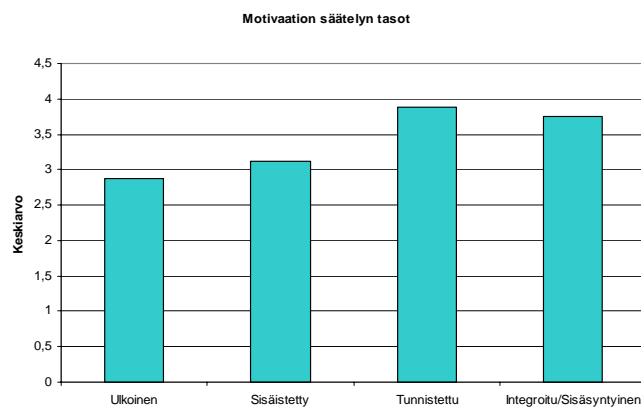
Kerätty aineisto oli suurimmaksi osaksi kvantitatiivista tietoa. Niinpä oppilaiden antamat vastaukset kirjattiin Exceliin, jonka avulla niistä laskettiin kysymys- ja vastausvaihtoehtokohtaisia keskiarvoja ja piirrettiin kaavioita. Useita arvioitavia vastausvaihtoehtoja sisältävissä kysymyksissä laskettiin yleensä vastusvaihtokohtaisia keskiarvoja, joita sitten vertailtiin keskenään. Eri soittomotiiveja kartoittavassa kysymyksessä 11 vastausvaihtoehtojen neljälle motivaatiotyypille laskettiin kullekin omat keskiarvonsa niitä ilmentävien väittämien saaman kannatuksen mukaan. Muissa kysymyksissä laskettiin keskiarvoja kunkin vastausvaihtoehdon saamalle kannatukselle, ja kvalitatiivista tietoakin, esimerkiksi lähipiirin musiikkiharrastuksia valottavia vastauksia, kohdeltiin numeroiden tavoin.

Vastauksia ryhmiteltiin varsinkin ikäryhmän ja sosiaalisen lähipiirin musikaalisuuden mukaan. Aineistoon kuuluvien oppilaiden ikähaitari oli laaja (7–19 -vuotta), joten päätin aineistoa vastaajien iän perusteella tarkastellessani jakaa vastaajat kolmeen ikäryhmään: 7–12 -, 13–15 - sekä 16–19 -vuotiaat. Koska aineiston ikäjakauma on epätasainen, pyrin vaihtelevan jakovälin avulla pitämään eri ryhmien koot vertailukelpoisen tasaisena. Sosiaalisen lähipiirin mukaan aineisto jaoteltiin neljään ryhmään sen perusteella, oliko heidän lähipirissään musiikkiharrastuksia useilla tahoilla, vain perheenjäsenellä, vain ystävällä tai sukulaisella vai ei millään taholla.

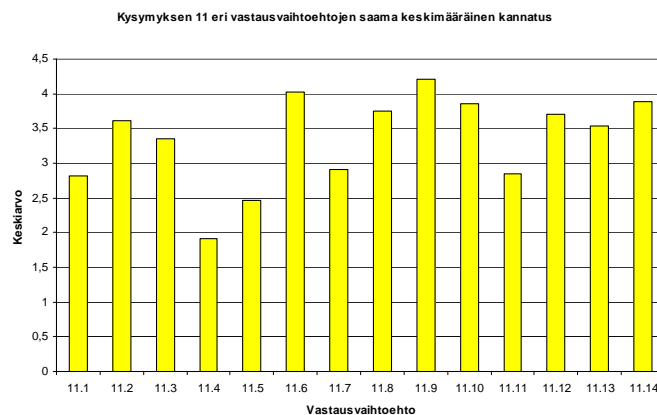
## 5 Tulokset

### 5.1 Lahden musiikkiopiston oppilaiden soittomotiivaatio

Tutkimuksesta voidaan havaita, että Lahden musiikkiopiston oppilaiden soittomotiivaatio perustuu vahvimmin tunnistettuun eli samaistumis pohjaiseen säätelyyn. Toiseksi eniten kannatusta sai integroitu/sisäsytynäinen sitten sisäistetty ja vähiten ulkoinen säätely. Oheisesta kaaviosta nähdään eri säätelytyyppien saama keskimääräinen kannatus.



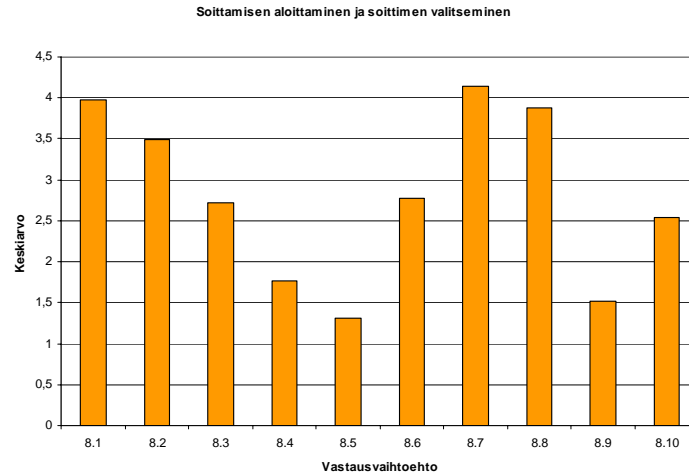
Seuraavasta kaaviosta nähdään säätelytyyppiä mittaavan kysymyksen eri vastausvaihtoehtojen saama keskimääräinen kannatus. Voidaan havaita, että voimakkaimmin korostuu vaihtoehto ”arvostan musiikkia” (11.9) ja vähiten vaihtoehto ”kaverit/muut tahot soittavat ja haluan kuulua joukkoon” (11.4).



**Vastausvaihtoehtojen selitykset:** 11.1 Haluan miellyttää soitonopettajaani. 11.2 On kiva osata jotakin mitä muut eivät osaa. 11.3 Musiikki on minulle keino ilmaista itseäni. 11.4 Kaverit/muut tahot soittavat ja haluan kuulua joukkoon. 11.5 Minulle tulee huono omatunto, ellen soita. 11.6 Haluan oppia uutta ja kehittyä. 11.7 Haluan miellyttää vanhempiani/muita tahoja, jotka toivovat minun soittavan. 11.8 Olen nähnyt paljon vaivaa, joten en halua luovuttaa. 11.9 Arvostan musiikkia. 11.10 Soittotaidosta on hyötyä esim. koulussa. 11.11 Toivon muiden ihailevan soittotaitojani. 11.12 Se, että soitan, on mielestäni tärkeää. 11.13 Musiikkiharrastuksen parissa tapaa uusia ihmisiä. 11.14 Soittaminen on niin valtavan hauskaa!

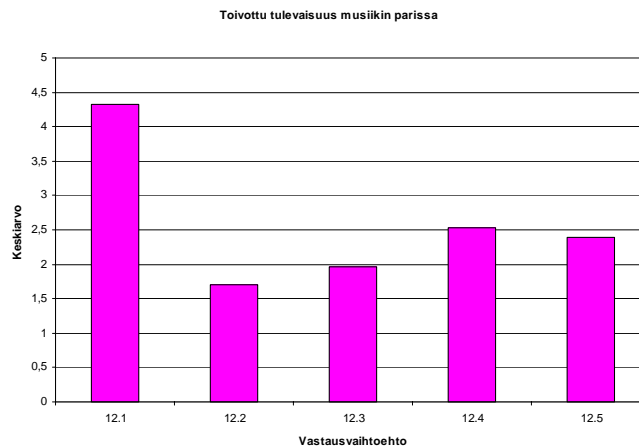
Erilaisista soittamisen aloittamis- ja soittimen valintamotiiveista suosituimpia ovat soittimen äänestä

pitäminen (vaihtoehto 8.7), oma musikaalisuus (8.1) ja soittimen ulkonäöstä pitäminen (8.8). Vähiten musiikkiopistolaisia soittoharrastuksen tai tietyn soittimen pariin kannustavat julkisuuden henkilöiden esimerkki (8.5), se, että valittu instrumentti oli ainoa, minkä he tunsivat (8.9) sekä kaverin soittoharrastus (8.4).



**Vastausvaihtoehtojen selitykset:** 8.1 Olen aina ollut musikaalinen; 8.2 Vanhempani lähettivät minut soittotunneille; 8.3 Sukulaiseni soittoharrastus innosti minua; 8.4 Kavereideni soittoharrastus innosti minua; 8.5 Julkisuuden henkilö innosti minua; 8.6 Ajattelin, että soittotaidosta olisi hyötyä tulevaisuudessa; 8.7 Pidän soittimeni äänestä; 8.8 Pidän soittimeni ulkonäöstä; 8.9 Soittimeni oli ainoa, jonka tunsin; 8.10 Olisin aluksi halunnut jonkin toisen soittimen.

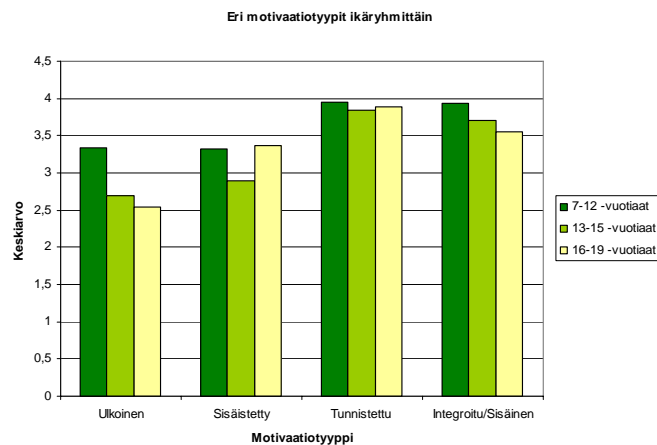
Musiikilliset tulevaisuudentoiveet jakautuvat aineistossa keskimäärin seuraavasti: ylivoimaisesti mieluiten toivotaan soittamisen säilyvän harrastuksena (12.1), toiseksi eniten toivotaan muusikon (12.4) ja kolmanneksi musiikkialan opettajan uraa (12.5), toiseksi vähiten kannatusta saa idoliksi ryhtyminen (12.3) ja vähiten toivotaan soittoharrastuksen lopettamista (12.2).



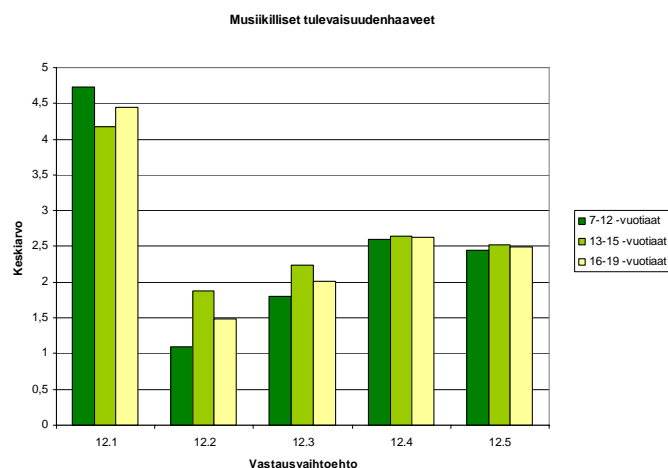
**Vastausvaihtoehtojen selitykset:** Haluaisin... 12.1 ...pitää musiikin harrastuksenani; 12.2 ...lopettaa soittamisen; 12.3 ...että minusta tulee tähti/idoli; 12.4 ...että minusta tulee "tavallinen" muusikko; 12.5 ...että minusta tulee musiikkialan opettaja.

## 5.2 Ikä ja soittomotivaatio

Eri motivaatiotyypit jakautuvat melko tasaisesti eri ikäryhmien välille. 7-12-vuotiailla ulkoinen säätely saa kuitenkin enemmän kannatusta kuin sisäistetty säätely, 13-15-vuotiailla ja 16-19-vuotiailla asia on päinvastoin. Ikäryhmien vastaukset motivaatiokyselyyn vaihtelevat kuitenkin annettujen pisteiden, "motiivien intensiteetin", määrässä. Alakouluikäiset keräävät muita ryhmiä enemmän pisteitä kaikille neljälle eri motivaatiotyypille, kun taas varovaisimmin motiivipisteitä kyselyssä jakelevat yläkouluikäiset.



Musiikilliset tulevaisuudentoiveet ovat kaikilla ikäryhmillä enimmäkseen samansuuntaisia kuin koko aineistolla keskimäärin. Vaikka kaikki vastaajat haluavat kovasti pitää soittamisen harrastuksenaan (12.1), hanakimmin sen haluavat tehdä 7–12 -vuotiaat. 13–15 -vuotiaat ovat kaikista ikäryhmistä halukkaimpia lopettamaan soittamisen (12.2).



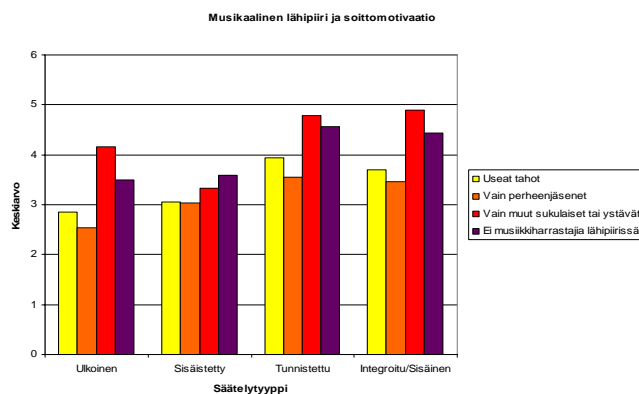
**Vastausvaihtoehtojen selitykset:** Haluaisin... 12.1 ...pitää musiikin harrastuksenani; 12.2 ...lopettaa soittamisen...; 12.3 ...että minusta tulee tähti/idoli; 12.4 ...että minusta tulee "tavallinen" muusikko; 12.5 ...että minusta tulee musiikkialan opettaja.

### 5.3 Lähipiirin musisointi ja soittomotivaatio

Tutkittavien sosiaalisen lähipiirin musikaalisuudesta saadaan selville, että lähes puolella vastaajista on lähipiirissään useita musikantteja: useimmin musiikkiharrastuksia on sekä perheenjäsenillä että muilla sukulaisilla tai perheenjäsenillä ja ystävillä. Toiseksi yleisintä (24 %) on, että pelkästään perheenjäsenillä on musiikillisia harrastuksia. 16 prosentilla vastaajista ei ollut lähipiirissään lainkaan musiikkiharrastajia.

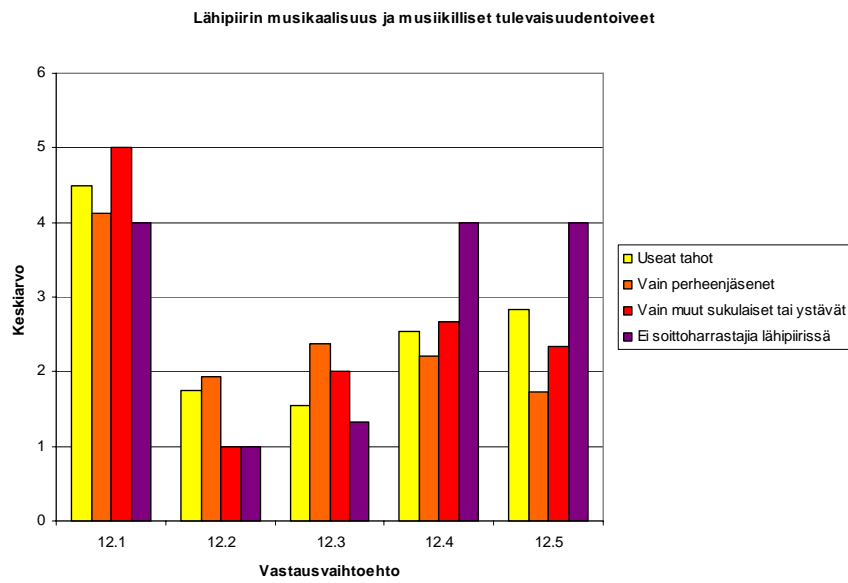


Sosiaalisen lähipiirin mukaan jaoteltuna muun muassa eri motivaatiotyyppien painotuksissa näkyy ryhmienvälisiä eroja: kaikki motivaatiotyypit korostuvat keskimääräistä voimakkaammin ryhmissä, joissa ystävillä tai sukulaisilla on musiikkiharrastus tai kelläkään lähipiirissä ei ole musiikkiharrastusta. Musikaalisista perheistä tulevat tai muuten musikaalisella lähipiirillä varustetut näyttävät puolestaan antaneen motivaatiopisteitä keskimääräistä vähemmän.



Sosiaalisen lähipiirin mukaan jaotellussa aineistossa myös musiikkiin liittyvät

tulevaisuudensuunnitelmat painottuvat ryhmien välillä eri tavoin. Vaikka halu soittamisen lopettamiseen (12.2) on melko vähäistä, musikaalisesta perheestä tulevilla sitä on keskimääräistä enemmän. Tavalliseksi muusikoksi (12.4) ja musiikkipedagogiksi (12.5) ryhtymisestä puolestaan haaveilevat keskimääräistä enemmän ne, joilta musiikillinen lähipiiri puuttuu. Keskimääräistä vähemmän näitä kahta vaihtoehtoa haikailevat musikaalisesta perheestä tulevat.



**Vastausvaihtoehtojen selitykset:** Haluaisin... 12.1 ...pitää musiikin harrastukseni; 12.2 ...lopettaa soittamisen; 12.3 ...että minusta tulee tähti/idoli; 12.4 ...että minusta tulee "tavallinen" muusikko; 12.5 ...että minusta tulee musiikkialan opettaja.

## 6 Tulosten tarkastelua

### 6.1 Lahden musiikkiopiston oppilaiden soittomotivaatio

Tutkimuksen tulosten perusteella näyttää siltä, että Lahden musiikkiopiston oppilaiden soittomotivaatio perustuu kaikkein vahvimmin tunnistettuun säätelyyn. Oppilaat siis arvostavat toimintaansa ja sen seurauksia, toisin sanoen soittamista ja musiikkia. Sisäinen motivaatio tosin olisi oppimisen kannalta tunnistettua säätelyäkin parempi motivaatiotyyppi, mutta integroitua/sisäsyntyistä motivaatiota näyttäisikin olevan musiikkiopiston oppilailla toisiksi eniten. Niinpä oppilaat harrastavat soittamista myös siksi, että soittaminen itsessään suo heille riemua ja tyydytystä. Lisäksi he ovat kiinnostuneet musiikista ja sitoutuneet harrastukseensa. (Deci & Ryan, 2000, 71–73; Byman, 2000, 27–29, 33)

Sisäistetysti ja ulkoisesti säädellyn motivaationkaan mukanaolo ei ole vaarallista. Esimerkiksi Bymanin (2000, 31–32) mukaan olisi täysin epärealistista vaatia, että yksilö tavoittelisi kaikkia opiskeluunsa sisältyviä tavoitteita sisäisesti motivoituneena. Lisäksi Pirre Pauliina Maijala on tehnyt soittamisen eksperttityttä kartoittavassa tutkimuksessaan (2003, 144–162) havaintoja siitä, että yllättäen juuri ulkoisella motivaatiolla on suuri merkitys huippusoittajille. Heitä nimittäin motivoivat kaikista eniten ulkoisen motivaation ilmentäjiksi luokiteltavat esiintymiset. Lahden musiikkiopistolaisia voimakkaimmin motivoivaksi seikaksi osoittautui sen sijaan se, että he arvostavat musiikkia. Tämä sopiikin hyvin yksin tunnistetun säätelyn kanssa.

Näyttäisi siis siltä, että soittoharrastuksessa tarvitaan kaikkia motivaation säätelyn tasoja. Soittaminen ei aina ole mieltäylentävien kappaleiden soljuvaa lurittelua, vaan mukana on myös valtava määrä yksitoikkoista mutta välttämätöntä puuhaa, jota ei todennäköisesti aina kykene tekemään pelkän sisäisen motivaation voimalla. Musiikkiharrastuksen pienen pienissä välietapeissa lieneekin hyötyä myös sisäistetystä ja ulkoisesta motivaatiosta. Pitkällä tähtäimellä sisäisen, integroidun tai vähintään tunnistetun säätelyn motivaatio on kuitenkin tärkeää soittoharrastuksen jatkumisen kannalta. Silkka rangaistusten tai huonon omatunnon välttäminen ja palkintojen tavoittelu eivät riitä vuosia kestävä sitoutumisen ylläpitämiseen. Jos soittamista aikoo harrastaa, siitä kannattaa oikeasti pitää. Samoilla linjoilla sopivan motivaation merkityksestä on myös Maijala (2003, 188).

Yleisimmät motiivit soittoharrastuksen aloittamiseen ja tietyn soittimen valintaan näyttävät musiikkiopiston oppilailla olevan äänestä pitäminen, oma musikaalisuus ja soittimen ulkonäöstä pitäminen. Niiden kaikkien voidaan ajatella ilmentävän tunnistettua, integroitua ja/tai sisäistä säätelyä.

He esimerkiksi arvostavat oman soittimensa esteettisyyttä. Monitulkintaisuudestaan huolimatta musikaalisuus-käsitteeseenkin sisällytetään usein arkiarjatteluissa vaikkapa kyky arvostaa ja ymmärtää monenlaista musiikkia.

Kaikki tutkimukseen osallistuneet Lahden musiikkiopiston oppilaat haluaisivat musiikkiharrastuksensa jatkuvan vielä tulevaisuudessakin. Tulosten perusteella halut lopettaa harrastus ovat hyvin vähäisiä. Yleisesti kyselyyn vastanneiden keskuudessa halutaan jonkin verran soittamisen jatkamisen lisäksi hankkiutua musiikilliseen ammattiin, mieluiten muusikoksi tai musiikkipedagogiksi. Sen sijaan pintaliitoinen tähteys ei kiinnosta musiikkiopistolaisia yhtä paljon. Tämä kaikki sopii yksin tunnistetun, integroidun ja sisäsyntyisen säätelyn kanssa: oppilaat ovat sitoutuneet ja kiintyneet harrastukseensa ja haluavat panostaa siihen. Musiikilliset uratoiveet ovat kuitenkin vähäisiä ylivoimaisesti muut vastausvaihdot ohittavaan musiikin pitämiseen harrastuksena verrattuna. Samaan tulokseen on tullut Erja Kosonen (2001): "soittaminen on useimmille nuorille nimenomaan harrastus ilman ammatillisia tavoitteita."

## 6.2 Iän merkitys

Tutkimukseni tulokset osoittavat, että soittajan ikä vaikuttaisi ainakin motivaation määrään ja jonkin verran myös laatuun. Byman (2003, 29) esittelee artikkelissaan tutkimuksia, joiden mukaan lapsen motivaatio muuttuu ainakin koulussa: sisäinen motivaatio laskee tasaisesti kahdeksan ensimmäisen kouluvuoden aikana. Samansuuntaisia havaintoja voidaan tehdä oman tutkimukseni tuloksista: 7–12 -vuotiaiden säätelytyyppien keskiarvot ovat suurempia kuin kahdella seuraavalla ikäryhmällä.

Musiikinopiskelijan soittomotivaatiossa voi siis tapahtua laskua vuosien kertyessä. Tähän voidaan pohtia erilaisia selityksiä. Soittouran alussa harrastuksessa on vielä uutuudenviehätystä ja motivaatio on korkealla, mutta soittoharrastuksen arki saattaa kuitenkin alkaa jossakin vaiheessa tympiä. Toisaalta muutosta voidaan selittää myös kehityspsykologisesti: Majjala (2003, 162) esittelee tutkimuksen, jonka mukaan soittoharrastuksen jatkuvuus on yleisimmin uhattuna nuoruuden ikävaiheelle tyypillisen identiteettikriisin yhteydessä. Tämäkin ilmenee tutkimukseni tuloksissa: vaikka opiston oppilaiden yleisenä linjana on halu jatkaa musiikkiharrastusta, 13–15 -vuotiaiden lopettamishalukkuuden keskiarvot nousevat keskimääräistä korkeammiksi. Identiteettikriisi tosin iskee tavallisesti vasta myöhäisnuoruudessa eli 16–19 -vuotiaana (Vilko-Riihelä & Laine, 2005, 101, 109–111, 179). Toisaalta myös yläkouluikään sijoittuva varhaisnuoruus ihmissuhteiden kriiseineen voi uhata soittoharrastusta. Vanhemmista irtautumiseen kuuluu rajojen venyttäminen ja auktoriteettien uhmaaminen, joten nuori voi

kapinoida vanhempiaan vastaan etäännyttä näiden arvostamasta soittoharrastuksesta.

7–12 -vuotiaiden motivaatioarvot näyttäisivät ylittävän koko aineiston keskiarvon kaikkein voimakkaimmin ulkoisen motivaation kohdalla. Voidaan siis ajatella, että pienet soittajat olisivat ulkoisemmin motivoituneita kuin varttuneemmat. Soittoharrastuksen parissa lapsen motivaatio saattaa kuitenkin hiljalleen sisäistyä. Esimerkiksi Maijalan tutkimuksessa (2003, 89, 93–99) huippusoittajat olivat 11-18-vuotiaina soittouran toisessa vaiheessa, jossa leikkimielinen soittelu muuttuu vähitellen päämääräsuuntautuneeksi, sisäisesti ohjautuvaksi toiminnaksi. Nuorten soittajien muita ulkoisempaa motivaatiota voidaan selittää myös Piaget'n kognitiivisen kehitysteorian avulla (Maijala, 2003, 92). Koska konkreettisten operaatioiden vaiheessa olevan 7-12 -vuotiaan ajattelu on sidoksissa konkreettisiin havaintoihin, on hänen hankala tehdä täysin itsenäisiä päätöksiä tai käsitellä abstrakteja musiikin arvostukseen, tulkintaan ja itsensä ilmaisuun liittyviä asioita. Niinpä lapsen kokemuksiin ja motivaatioon vaikuttavat vahvasti vaikkapa vanhemmat ja soitonopettaja: näiden toiveet voivat muuttua suoraan lapsen tavoitteiksi. Kehityspsykologian näkökulmasta on myös mahdollista, että muusikko tarvitsee eri kehitysvaiheissaan erilaisia motivaattoreita. Ulkoiset motivaattorit saattavat näin ollen olla joissakin kehitysvaiheissa tärkeitä sisäisen motivaation kehittymiselle (Maijala, 2003, 159).

### **6.3 Paluu hypoteeseihin ja yllättäviä tuloksia**

Kuten edellä on huomattu, musiikkiopiston oppilaiden motivaatio painottuu oletukseni mukaisesti sisäiseen säätelyyn puoleen: eniten korostuu tunnistettu ja integroitu säätely. Myös oppilaiden tulevaisuudentoiveita koskeva hypoteesini osui oikeaan, sillä soittoharrastuksen jatkaminen on ylivoimaisesti kannatetuin ja lopettaminen vähiten kannatettu vaihtoehto.

Soittamisen aloitusmotiiveja koskeva hypoteesini puolestaan kumoutuu osittain, sillä, kuten edellä mainitaan, opistolaiset ajautuivat soittoharrastuksen pariin enimmäkseen oman musikaalisuutensa ja soittimensa esteettisyyden motivoimina. Vaikka vanhempien toiminta ei kerää kaikkein korkeimpia keskiarvoja, voidaan huomata, että se on kuitenkin melko suosittu vaihtoehto, joten hypoteesini ei kuitenkaan jää kokonaan vaille todisteita.

Ikähypoteesini mukaisesti pienten soittajien motivaatio on ainakin jossain määrin muita ulkoisempaa. On hankala arvioida, onko vanhempien muusikoiden motivaatio muita sisäisempää. Heidän motivaatiotyyppinsä nimittäin noudattelevat yleistä jakaumaa ja motivaatiopisteitä on jaettu keskimääräistä vähemmän.

Yhtenä hypoteesinani oli, että hyvin musikaalisella lähipiirillä varustetut oppilaat ovat todennäköisesti sisäisemmin motivoituneita kuin muut. Tulokset ovat kuitenkin perin yllättäviä: useita musikaalisia tahoja tai muusikkoperheen omaavat antoivat keskimääräistä vähemmän motivaatiopisteitä. Samoin esimerkiksi musikaalisesta lähipiiristä tulevat halusivat keskimääräistä hanakammin lopettaa soittoharrastuksensa. Tähän voidaan pohtia syyksi vaikkapa nuorison kapinointia. Jos muusikkoperheen elämä pyörii liiaksi musiikin ympärillä, lapsen tai nuoren omakohtainen suhde musiikkiin voi jäädä kehittymättä (Maijala, 2003, 190) tai hän voi alkaa tuntea, että musiikkia tuputetaan hänelle ja ryhtyä hylkimään sitä.

#### **5.4 Tutkimuksen onnistuminen ja tulosten luotettavuus**

Kyselykaavake on kätevä, nopea ja suhteellisen vaivaton keino kerätä paljon kvalitatiivista tietoa. Niinpä otoksestani muodostui tutkimukseeni sopivan laaja. Kätevydestään huolimatta kyselykaavakkeessa tiedonkeruumenetelmänä on myös omat ongelmansa: vastaaja saattaa esimerkiksi ymmärtää lomakkeen kysymykset väärin tai joutua kysymyksenasettelujen johdatteluksi. Lisäksi kyselyn täyttäminen oli oppilaiden oman aktiivisuuden varassa, jolloin vastaamaan vaivautuivat vain tiettytyyppiset, kenties erityisen tunnolliset, empaattiset tai kuuliaiset, yksilöt. Aineistoa voi vääristyä myös jos jotkut ovat antaneet tahallaan vääriä tietoja.

Voidaan myös pohtia, oliko operationalisointi onnistunut ja olivatko kysymykset tarpeeksi erottelevia. Jotkut vastaajista ovat nimittäin keränneet korkeita pistemääriä kaikilla eri motivaatiotasolla.

#### **5.5 Tulosten hyödyntäminen ja tutkimusten jatkaminen**

Lahden musiikkiopiston oppilaiden soittomotivaatiosta ei käsittäkseni ole aiemmin tehty tutkimuksia. Niinpä kaikki selville saamani musiikkiopistokohtainen tieto on uutta. Opetuksessa voitaisiin esimerkiksi hyödyntää tietoa siitä, että musiikkiopistolaisten motivaatio on vahvimmin tunnistetusti säätelyä ja pyrkiä tukemaan heidän musiikillista arvomaailmaansa. Koska myös esimerkiksi soittajan iällä näyttää olevan vaikutusta soittomotivaatioon, voitaisiin laatia entistä paremmin juuri tietyn ikäisiä soittajia motivoivia menetelmiä. Opistolle uusia oppilaita rekrytoitaessa voidaan puolestaan kiinnittää huomiota erilaisiin soittimen valinnan ja harrastuksen aloittamisen taustalla vakuuttaviin motiiveihin.

Tähän on kuitenkin vielä matkaa. Tutkimustani jatkamalla ja parantelemalla soittomotivaatiosta voitaisiin saada näitä tuloksia yleistettävämpää tietoa. Kyselykaavaketta voisi vielä hioa ja kenties

laajentaa. Tutkimuksen voisi suorittaa lukuisissa musiikin oppilaitoksissa eri puolilla Suomea, jotta otoksesta saataisiin laaja ja edustava. Samalla voitaisiin vertailla vaikkapa eri oppilaitoksien oppilaiden soittomotivaatiota ja pohtia, mistä mahdolliset erot johtuvat. Lisäksi voitaisiin suorittaa pitkittäistutkimusta, joka aloitettaisiin musiikkileikkikouluikässä ja jossa seurattaisiin musikkantien motivaation, arvojen, asenteiden ja taitojen kehitystä, kenties aina ammattitasolle asti. Jos soittajien motivaatiosta tehtäisiin riittävästi tutkimuksia, voitaisiin aiheesta lopulta kenties muodostaa aivan uusi teoria.

## LÄHTEET

Reijo Byman, 2000. Voiko motivaatiota opettaa? Artikkelit toimitetussa teoksessa. Pertti Kansanen ja Kari Uusikylä (toim.), 2000. Luovuutta, motivaatiota, tunteita. Opetuksen tutkimuksen uusia suuntia. Jyväskylä: PS-kustannus, 25–41

Internet-dokumentti:

20.4.2008 klo 18.00

Edward L. Deci ja Richard M. Ryan, 2000. Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 68–73

[http://www.psych.rochester.edu/SDT/documents/2000\\_RyanDeci\\_SDT.pdf](http://www.psych.rochester.edu/SDT/documents/2000_RyanDeci_SDT.pdf)

Internet-dokumentti:

27.3.2008 klo 9.15

Erja Kosonen 2001. Pianonsoitto on nuorten oma juttu.

<http://www.jyu.fi/ajankohtaista/arkisto/2001/11/tiedote-2007-09-18-15-03-55-581117/>

Vesa Laine ja Anneli Vilkkö-Riihelä, 2005. Mielen maailma 2. Kehityspsykologia. Helsinki: WSOY oppimateriaalit OY, 84–127, 179

Vesa Laine ja Anneli Vilkkö-Riihelä, 2006. Mielen maailma 4. Tunteet, motiivit ja taitava ajattelu. Helsinki: WSOY oppimateriaalit OY, 66–77, 85

Pirre Pauliina Maijala, 2003. Muusikon matka huipulle. Soittamisen eksperttiys muusikon itsensä kokemana. Helsinki: Sibelius-Akatemia, *Studia Musica*, 63–64, 77–113, 144–163, 188–190

Katariina Salmela-Aro, 2002. Motivaation mittaaminen. Artikkelit toimitetussa teoksessa. Katariina Salmela-Aro ja Jan-Erik Nurmi (toim.), 2002. Mikä meitä liikuttaa. Modernin motivaatiopsykologian perusteet. Keuruu: PS-Kustannus, 28–39

Katariina Salmela-Aro ja Jan-Erik Nurmi, 2002. Modernin motivaatiopsykologian perusta ja käsitteet. Artikkelit toimitetussa teoksessa. Katariina Salmela-Aro ja Jan-Erik Nurmi (toim.), 2002. Mikä meitä liikuttaa. Modernin motivaatiopsykologian perusteet. Keuruu: PS-Kustannus, 10–27

## Tutkimus Lahden musiikkiohjelmien oppilaiden soittomotiivista

- 1 Iki: \_\_\_\_\_
- 2 Sukupuoli: \_\_\_\_\_ A) Tyttö B) Poika
- 3 Mitä instrumenttia/instrumentteja soitaat? \_\_\_\_\_
- 4 Milloin ja missä aloitit soittamisen? \_\_\_\_\_
- 5 Milloin aloitit soittamisen Lahden musiikkiohjelmassa? \_\_\_\_\_
- 6 Oletko harrastanut joltakin musiikillisista, esim. musiikkiläikkikoulusta, ennen soittoharrastustasi aloittamistasi? Mitä, missä ja milloin? \_\_\_\_\_

- 8 Miksi aloitit soittamisen ja miksi valitsit juuri tämän instrumentin?  
Miten alla olevat väitteet mielestäsi kuvaavat omaa soittamisen aloittamistasi?

	täysin samaa mieltä			täysin eri mieltä		
	5	4	3	2	1	1
8.1 Olen aina ollut musikaalinen.	5	4	3	2	1	1
8.2 Vanhempani lähetivät minut soittotunnelle.	5	4	3	2	1	1
8.3 Sukulaiseini soittoharrastus innosti minua.	5	4	3	2	1	1
8.4 Kaverini/kaveriteni soittoharrastus innosti minua.	5	4	3	2	1	1
8.5 Julkisuuden henki innosti minua.	5	4	3	2	1	1
8.6 Ajattelin, että soittoalasta on hyötyä tulevaisuudessa.	5	4	3	2	1	1
8.7 Pidin soittimeni äänestä.	5	4	3	2	1	1
8.8 Pidin soittimeni ulkonäköä.	5	4	3	2	1	1
8.9 Soittimeni oli ainoa jonka tunsin.	5	4	3	2	1	1
8.10 Olin aluksi halunnut jonkin toiseen soittimen.	5	4	3	2	1	1
8.11 Muita syitä, mitä?	5	4	3	2	1	1

- 9 Onko perheenjäsenilläsi, läheisilläsi tai ystäväilläsi musiikillisia harrastuksia? Keitä ja mitä?

	pajon			vähän		
	5	4	3	2	1	1
10.1 Mitä harrastat soittamisen lisäksi?	5	4	3	2	1	1
10.1 musiikin kuuntelua	5	4	3	2	1	1
10.2 kuvataiteita	5	4	3	2	1	1
10.3 lukemista	5	4	3	2	1	1
10.4 lemminkin hoitamista	5	4	3	2	1	1
10.5 kirjoittamista	5	4	3	2	1	1
10.6 teatteria	5	4	3	2	1	1
10.7 käsittöitä	5	4	3	2	1	1
10.8 keräilyä, minkä?	5	4	3	2	1	1
10.9 tanssia	5	4	3	2	1	1
10.10 muuta liikuntaa, mitä?	5	4	3	2	1	1
10.11 joltain muuta, mitä?	5	4	3	2	1	1

- 11 Miksi harrastat musiikkia? Mikä innostaa sinua soittamaan?

- 11.1 Haluan miellyttää soittoopettajani.
- 11.2 On kiva osata jotakin mitä muut eivät osaa.
- 11.3 Musiikki on minulle keino ilmaista itseäni.
- 11.4 Kaverit/ muut tahot soittavat ja haluan kuulua joukkoon.
- 11.5 Minulle tulee huono omanunto eilen soittoa.
- 11.6 Haluan oppia uutta ja kehittyä.
- 11.7 Haluan miellyttää vanhempani/ muita tahoja, jotka toivovat minun soittavan.
- 11.8 Olen nähnyt paljon vaihtoa, joten en halua luovuttaa.
- 11.9 Arvostan musiikkia.
- 11.10 Soittoalasta on hyötyä esim. koulussa.
- 11.11 Toivon muiden ihaillevan soittotaitojani.
- 11.12 Se, että soitan, on mielestäni tärkeää.
- 11.13 Musiikkiharrastuksen parissa tapaa uusia ihmisiä.
- 11.14 Soittaminen on niin välttämätöntä hauska!
- 11.15 Muita syitä, mitä?

	täysin samaa mieltä			täysin eri mieltä		
	5	4	3	2	1	1
11.1 Haluan miellyttää soittoopettajani.	5	4	3	2	1	1
11.2 On kiva osata jotakin mitä muut eivät osaa.	5	4	3	2	1	1
11.3 Musiikki on minulle keino ilmaista itseäni.	5	4	3	2	1	1
11.4 Kaverit/ muut tahot soittavat ja haluan kuulua joukkoon.	5	4	3	2	1	1
11.5 Minulle tulee huono omanunto eilen soittoa.	5	4	3	2	1	1
11.6 Haluan oppia uutta ja kehittyä.	5	4	3	2	1	1
11.7 Haluan miellyttää vanhempani/ muita tahoja, jotka toivovat minun soittavan.	5	4	3	2	1	1
11.8 Olen nähnyt paljon vaihtoa, joten en halua luovuttaa.	5	4	3	2	1	1
11.9 Arvostan musiikkia.	5	4	3	2	1	1
11.10 Soittoalasta on hyötyä esim. koulussa.	5	4	3	2	1	1
11.11 Toivon muiden ihaillevan soittotaitojani.	5	4	3	2	1	1
11.12 Se, että soitan, on mielestäni tärkeää.	5	4	3	2	1	1
11.13 Musiikkiharrastuksen parissa tapaa uusia ihmisiä.	5	4	3	2	1	1
11.14 Soittaminen on niin välttämätöntä hauska!	5	4	3	2	1	1
11.15 Muita syitä, mitä?	5	4	3	2	1	1

- 12 Minkälaisen tulevaisuuden haluaisit musiikin parissa?

	Haluaisin...			Haluaisin...		
	5	4	3	2	1	1
12.1 ...pitää sen harrastukseni.	5	4	3	2	1	1
12.2 ...opettaa soittamisen.	5	4	3	2	1	1
12.3 ...että minusta tulee tähti/dolli.	5	4	3	2	1	1
12.4 ...että minusta tulee "tavallinen" muusikko (esim. orkesterimuusikko)	5	4	3	2	1	1
12.5 ...että minusta tulee musiikkialan opettaja.	5	4	3	2	1	1
12.6 ...jotakin muuta, mitä?	5	4	3	2	1	1

### Suurkiitos vastaamisestasi!

Jos jokin jäi miellyttämään sinua, ota yhteyttä sähköpostilla osoitteeseen toivare.42@gmail.com